

Session d'EPP au cours d'un congrès



Basée sur les pratiques

FMC et EPP sont indissociables

Quels outils d'évaluation des pratiques des participants?

*Pr Jacques Barrier, Président de la FSM
Paris 23 janvier 2005*

Session d'EPP au cours d'un congrès

Planification



- **Etape 1: choix d'une thématique (analyse de besoins)**
- **Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)**
 - **Sélection de dossiers amenés par les participants et/ou les experts**
 - **Mise en situation (outils)**
 - **Discussion par les experts**
 - **Références**
 - **Auto-évaluation**
 - **Proposition d'un référentiel**
- **Etape 3 : évaluation des pratiques à distance sur la base du référentiel (action ponctuelle d'EPP)**

Session d'EPP au cours d'un congrès

- **Etape 1: choix d'une thématique (analyse de besoins)**
 - Par la structure *ad hoc* de la société (OA d'EPP) avec une expertise EPP (médecin habilité?)
 - Suite à une analyse de besoins (enquête, incidents etc)
 - Besoins prioritaires définis par les tutelles (HAS, CN FMC)

Session d'EPP au cours d'un congrès



- **Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)**
 - **Sélection de dossiers adressés par les participants et/ou les experts**
 - **Mise en situation (outils)**
 - **Discussion / solution avec les experts**
 - **Références**
 - **Auto-évaluation**
 - **Proposition d'un référentiel**

Session d'EPP au cours d'un congrès

- **Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)**
- **Quels outils d'auto-évaluation?**
 - **Implicite (discussion en petits groupes)**
 - **QCM ***
 - **Test de concordance de script (TCS) ***
 - **Grille d'Auto-analyse Globale (GAG) ***
- *** Vote (Powervote® ou autre)**

Session d'EPP au cours d'un congrès

■ QCM

- Valide (connaissance déclarative: OUI, connaissances d'action: faible)
- Fiable (reproductible) +++
- Faisabilité (+ ou -) *
- Induction d'apprentissage faible

■ * Vote (Powervote® ou autre)

Session d'EPP au cours d'un congrès

■ Tests de Concordance de Script (TCS)

- Test d'évaluation des compétences par items
- Basé sur la théorie du raisonnement (hypothético-déductif)
- Vignette: par rapport à un scénario clinique et différentes options diagnostiques choisis par le ou les expert (s),
- Il est délivré une nouvelle information clinique
- Dont on demande au participant l'effet sur l'hypothèse diagnostique (-2: éliminée; -1 moins probable; 0: aucun effet sur l'hypothèse; +1: plus probable; +2: certaine)
- Validité ++ (connaissances d'action); fiabilité ++, faisabilité +, induction +

■ B Charlin et coll, Pédagogie Médicale: 2002; 3: 135

Session d'EPP au cours d'un congrès

■ Tests de Concordance de Script (TCS)

- scénario: “une patiente de 63 ans est hospitalisée en urgence pour une première crise de colique néphrétique droite. Les douleurs cèdent sous antalgiques et il n’y a pas de fièvre. La BU: +++ sang; L’ASP en urgence semble normal
- Si vous pensez à:
 - -A: tumeur urothéliale
 - -B: lithiase
- Et qu’alors vous trouvez
 - -A: Echo normale
 - -B:PH urinaire à 5,5
- Effet sur l’hypothèse: -2, -1, 0, +1, +2 (entourez la réponse)

Session d'EPP au cours d'un congrès

■ Tests de Concordance de Script (TCS)

- Des médecins expérimentés ont la capacité à résoudre des problèmes mal définis avec des différences d'appréciation**
- Conséquence: constitution d'un panel d'experts de référence**
- A chaque item il y a des scores découlant des réponses du panel**

Session d'EPP au cours d'un congrès

- **Grille d'Auto-analyse Globale (par cas):**
- **A- suite à l'exposé du cas non résolu, rédigez votre prise en charge en 5mn dans le cadre suivant:**
- **B- suite à la discussion des experts et aux références apportées, vous considérez votre performance comme:**
 - nulle, médiocre, moyenne, bonne, excellente
- **C- Causes? Qu'allez-vous faire?**
- **Plan personnel d'amélioration de pratiques?**

Session d'EPP au cours d'un congrès




- **Synthèse**
- **Analyse des scores personnels (anonymat souhaitable) et comparaison au groupe**
- **Adoption en commun de règles de suivi (référentiel et modalités)**

Session d'EPP au cours d'un congrès Suivi



- **Analyse de cas rencontrés par les participants**
- **Globalement et selon le référentiel**
- **Durée variable du suivi (fréquence des pathologies) de 2 à 6 mois maximum selon l'activité individuelle**
- **En feed-back avec l'expert**
- **Validation de la démarche par l'organisateur de la session (attestation par la société OA EPP)**

Session d'EPP au cours d'un congrès Suivi



- **Modalités:**
- **- par internet (courriels?; liste de discussion? forum?)**
- **- de validation?**

Conclusion



- **Champ du développement personnel professionnel**
- **Formalisation et amélioration de démarches individuelles implicites**
- **Procédures simples à privilégier (dont celle de la validation de la démarche d'EPP)**
- **Plus- values pour la société et ses membres**

*Pr Jacques Barrier, Président de la FSM
Paris 23 janvier 2005*

Merci de votre attention



- **jacques.barrier@univ-nantes.fr**
- **Site web: sante.univ-nantes.fr/med/dfmc**