

Session d'EPP au cours d'un congrès



Basée sur les pratiques

FMC et EPP sont indissociables

Quels outils d'évaluation des pratiques des participants?

*PrJacques Barrier, Président de la FSM
Paris 23 janvier 2005*

Session d'EPP au cours d'un congrès

Planification

- **Etape 1: choix d'une thématique (analyse de besoins)**
- **Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)**
 - Sélection de dossiers amenés par les participants et/ou les experts
 - Mise en situation (outils)
 - Discussion par les experts
 - Références
 - Auto-évaluation
 - Proposition d'un référentiel
- **Etape 3 : évaluation des pratiques à distance sur la base du référentiel (action ponctuelle d'EPP)**

Session d'EPP au cours d'un congrès



- **Etape 1: choix d'une thématique (analyse de besoins)**
 - Par la structure *ad hoc* de la société (OA d'EPP) avec une expertise EPP (médecin habilité?)
 - Suite à une analyse de besoins (enquête, incidents etc)
 - Besoins prioritaires définis par les tutelles (HAS, CN FMC)

Session d'EPP au cours d'un congrès



- I Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)**
 - I Sélection de dossiers adressés par les participants et/ou les experts**
 - I Mise en situation (outils)**
 - I Discussion / solution avec les experts**
 - I Références**
 - I Auto-évaluation**
 - I Proposition d'un référentiel**

Session d'EPP au cours d'un congrès



- Etape 2: la session elle-même (FMC/EPP initial)
- Quels outils d'auto-évaluation?
 - Implicite (discussion en petits groupes)
 - QCM *
 - Test de concordance de script (TCS) *
 - Grille d'Auto-analyse Globale (GAG) *
- * Vote (Powervote® ou autre)

Session d'EPP au cours d'un congrès



■ QCM

- **Valide (connaissance déclarative: OUI, connaissances d'action: faible)**
- **Fiable (reproductible) +++**
- **Faisabilité (+ ou -) ***
- **Induction d'apprentissage faible**
- * Vote (Powervote® ou autre)

Session d'EPP au cours d'un congrès

Tests de Concordance de Script (TCS)

- | Test d'évaluation des compétences par items
- | Basé sur la théorie du raisonnement (hypothético-déductif)
- | Vignette: par rapport à un scénario clinique et différentes options diagnostiques choisis par le ou les expert (s),
- | Il est délivré une nouvelle information clinique
- | Dont on demande au participant l'effet sur l'hypothèse diagnostique (-2: éliminée; -1 moins probable; 0: aucun effet sur l'hypothèse; +1: plus probable; +2: certaine)
- | Validité ++ (connaissances d'action); fiabilité ++, faisabilité +, induction +

| B Charlin et coll, Pédagogie Médicale: 2002; 3: 135

Session d'EPP au cours d'un congrès

Tests de Concordance de Script (TCS)

- scénario: "une patiente de 63 ans est hospitalisée en urgence pour une première crise de colique néphrétique droite. Les douleurs cèdent sous antalgiques et il n'y a pas de fièvre. La BU: +++ sang; L'ASP en urgence semble normal"
- Si vous pensez à:
 - -A: tumeur urothéliale
 - -B: lithiasis
- Et qu'alors vous trouvez
 - -A: Echo normale
 - -B: PH urinaire à 5,5
- Effet sur l'hypothèse:-2, -1, 0, +1, +2 (entourez la réponse)

Session d'EPP au cours d'un congrès



■ Tests de Concordance de Script (TCS)

- Des médecins expérimentés ont la capacité à résoudre des problèmes mal définis avec des différences d'appréciation
- Conséquence: constitution d'un panel d'experts de référence
- A chaque item il y a des scores découlant des réponses du panel

■ B Charlin et coll, Pédagogie Médicale: 2002; 3: 135

Session d'EPP au cours d'un congrès



■ Grille d'Auto-analyse Globale (par cas):

- A- suite à l'exposé du cas non résolu, rédigez votre prise en charge en 5mn dans le cadre suivant:
- B- suite à la discussion des experts et aux références apportées, vous considérez votre performance comme:
 - nulle, médiocre, moyenne, bonne, excellente
- C- Causes? Qu'allez-vous faire?
- Plan personnel d'amélioration de pratiques?

■ J Barrier Cycle de formation sur la prise en charge de la douleur

Session d'EPP au cours d'un congrès



- **Synthèse**
- **Analyse des scores personnels (anonymat souhaitable) et comparaison au groupe**
- **Adoption en commun de règles de suivi (référentiel et modalités)**

Session d'EPP au cours d'un congrès

Suivi



- Analyse de cas rencontrés par les participants**
- Globalement et selon le référentiel**
- Durée variable du suivi (fréquence des pathologies)**
de 2 à 6 mois maximum selon l'activité individuelle
- En feed-back avec l'expert**
- Validation de la démarche par l'organisateur de la session (attestation par la société OA EPP)**

Session d'EPP au cours d'un congrès

Suivi



- I Modalités:**
- I - par internet (courriels?; liste de discussion?
forum?)**
- I - de validation?**

Conclusion



- **Champ du développement personnel professionnel**
- **Formalisation et amélioration de démarches individuelles implicites**
- **Procédures simples à privilégier (dont celle de la validation de la démarche d'EPP)**
- **Plus- values pour la société et ses membres**

*Pr Jacques Barrier, Président de la FSM
Paris 23 janvier 2005*

Merci de votre attention



- **jacques.barrier@univ-nantes.fr**

- **Site web: sante.univ-nantes.fr/med/dfmc**