



*Compte Rendu
de la réunion de debriefing
sur l'évaluation des programmes FMC
des Congrès des Sociétés Savantes*

**vendredi 25 février 2005
Hôpital de la Pitié-Salpêtrière – Paris XIII
Professeur Pierre BOURGEOIS**

J. BARRIER a expliqué ce qui a conduit la F.S.M. à cette démarche de qualité. Elle est nécessaire à la fois pour progresser dans la FMC mais aussi pour être agréée auprès de la CN – FMC.

La FSM a d'abord défini une charte de FMC puis mis au point un programme d'évaluation qui a porté en 2004 sur 3 congrès français, à la demande des Sociétés Savantes : *orthopédie, dermatologie et rhumatologie*.

Le but ultime est de s'approprier la démarche qualité dans la FMC.

I - Organisation pratique d'une visite d'évaluation :

1 - Il faut qu'il y ait d'abord une **demande** formelle de la Société gérant le congrès à évaluer. Cette démarche est un contrat entre la Société Savante et la Fédération des Spécialités Médicales.

2 - Auto-bilan : un Comité d'Evaluation Interne (CEI) qui réfléchit habituellement à l'organisation du Congrès se forme, fait un rapport expliquant les modalités d'organisation de la FMC et doit signaler les points forts et les points faibles de cette organisation. Ce rapport est envoyé à la FSM qui le répercutera au Comité d'Evaluation Externe (CEE).

L'évaluation proprement dite : le jour de la visite du Congrès est choisi par la Société Savante évaluée.

3 - La mission du CEE est de rencontrer des participants, des orateurs, des membres du CEI et des organisateurs du congrès. Le CEE doit se répartir les tâches afin d'assister au plus grand nombre possible de formations de FMC.

4 - Après la visite : un rapport est fait à partir des données fournies par l'ensemble des évaluateurs. Ce rapport est remis à la direction de la Société Savante. Aucune diffusion de ce rapport ne peut être fait sans l'accord de la Société Savante.

II - Quelques questions pratiques :

Cette évaluation est bénévole.

La société évaluée a en charge les déplacements des évaluateurs, leurs séjours à l'hôtel si nécessaire, et le repas de midi.

Les libéraux sont indemnisés par la Société Savante au prix de 20C pour une journée.

On demande à la Société Savante de fournir un évaluateur pour un autre congrès.

Les experts des CEE ne doivent pas être de la même discipline, mais il est préférable qu'ils soient d'une discipline proche.

III – Quelques précisions :

Le déroulement des 3 journées d'évaluation déjà réalisées en 2004 a été revu : partout l'accueil a été excellent. On reproche parfois une insuffisance d'annonce de l'évaluation auprès du public cible.

Il manquait une réunion préalable entre les évaluateurs afin de mieux organiser la visite du congrès.

Les Sociétés évaluées auraient aimé une rencontre avec les évaluateurs précocement après le congrès, avant la rédaction du rapport.

Mme Marielle LAFFONT, responsable de la mission formation de l'HAS insiste sur la nécessité que les objectifs de cette évaluation soient clairs, bien connus par tous avant l'évaluation. Il faut en particulier bien préciser que les évaluations ne sont pas là pour porter un jugement. Elle insiste sur la nécessité, certes d'une amélioration des connaissances et des pratiques, mais aussi sur le fait que le but final est un changement des pratiques. Il faut plus insister sur ce qui est fait, plutôt que ce qui est su.

Il est discuté de la nécessité d'une journée de formation pour les évaluateurs. Certains s'y opposent par crainte de mettre en place une machine trop lourde.

IV - Les points importants de ce débriefing :

- Nécessité d'une bonne explication de la FSM avant la visite d'évaluation d'une part aux responsables de Sociétés Savantes, aux congressistes, mais aussi aux évaluateurs surtout s'ils sont novices.
- Cela passe au mieux par une réunion préalable du président du Comité Externe avec les responsables la Société Savante à évaluer.
- Importance d'une réunion préparatoire regroupant l'équipe des différents évaluateurs la veille au soir de la visite du congrès.
- Importance d'une réunion immédiate post congrès avec la Direction de la Société Savante et le Comité d'Evaluation Interne pour délivrer les premières orientations du rapport.
- Bien définir les objectifs des évaluateurs et vérifier qu'ils soient bien transmis aux évalués.
- Améliorer le document initial afin de le rendre plus facilement lisible pour les évalués (**mais aussi insister beaucoup pour que ce document soit lu**).
- A partir des 3 premières visites, essayer de retrouver les points communs des rapports qui pourraient être intéressants pour toutes les Spécialités.